

На правах рукописи

ЭНЕЕВА ЛИДИЯ АДЫХАНОВНА

**СТАНОВЛЕНИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ И
ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СУБЪЕКТОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УЧРЕЖДЕНИЯХ
СЕВЕРНОГО КАВКАЗА**

Специальность 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени доктора
педагогических наук

**Санкт-Петербург
2010**

Работа выполнена в научно-исследовательской лаборатории философских и социокультурных проблем образования взрослых Учреждения Российской академии образования «Институт образования взрослых»

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор
Горшкова Валентина Владимировна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Верб Эммануил Аронович

доктор педагогических наук, профессор
Ежеленко Вячеслав Борисович

доктор педагогических наук, профессор
Коновалова Людмила Ивановна

Ведущая организация: Учреждение Российской академии образования «Институт педагогического образования»

Защита состоится « » 2010 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 008.007.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук при Учреждении Российской академии образования «Институт образования взрослых» по адресу: 191180, Санкт-Петербург, ул. Черныховского, 2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Учреждения Российской академии образования «Институт образования взрослых»

Текст автореферата размещен на официальном сайте ВАК РФ
« » 2010 г.

Автореферат разослан « » 2010 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук

О. В. Павлова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Диссертационное исследование посвящено проблеме культурной идентификации личности в образовательном процессе, проблеме актуальной для Северного Кавказа в социокультурном, теоретическом и практическом аспектах.

Современный мир характеризуется активными процессами глобализации, становлением планетарного, экономического, политического, информационного, образовательного пространства. Глобальные процессы специфически и остро проявляются и в России, многонациональной, поликультурной стране, которая сегодня, стремительно изменяясь, входит в мировое сообщество. Северо-Кавказский регион, на образовательном опыте которого строится данное исследование, нуждается в особом внимании, поскольку характеризуется, с одной стороны, устойчивостью этнокультурных традиций, а с другой, – богатейшим историческим опытом присутствия во всероссийской поликультурной общности. Именно в образовании должны быть найдены антикризисные гуманитарные технологии, обеспечивающие профилактику межкультурных противоречий и формирование сознания человека, способного адекватно ориентироваться в современной социально-экономической и политической обстановке, достойно действовать в ней.

Изучение этногенетических процессов в последние десятилетия обнаруживает факторы дифференциации этносов и культур, поэтому сегодня чрезвычайно важно преодолеть крайние формы «этнодетерминизма», этноцентризма. В этом направлении строится данная диссертационная работа, автор которой предлагает действующую модель образовательного процесса, направленного на общероссийскую идентификацию человека этнической культуры в алгоритмах диалога культур.

Преодоление противоречий, достижение взаимопонимания людей и социальных групп требует такой образовательной политики, которая предполагает сближение ценностей национальных культур, осознание человеком своей принадлежности общероссийскому и мировому сообществу. Поиск эффективных способов преодоления кризиса идентификации, разработка эффективных моделей образовательного процесса обуславливают социокультурную актуальность данного педагогического исследования и его теоретическую значимость.

Теоретическая актуальность диссертации определена мерой разработанности проблемы культурной идентификации в современной гуманитаристике и, особенно, в педагогической науке. Сегодня философия, культурология, социология, психология и педагогика настойчиво обсуждают ситуацию развития личности перед лицом противоречивого, конфликтного, динамично изменяющегося мира, идет речь о «гуманитарном кризисе» и даже об «антропологической катастрофе» При этом первостепенное значение приобретает проблема поиска мировоззренческого основания, на котором личность обретает устойчивость, способность осуществлять выбор жизненной позиции. Таким основанием является культурная идентификация, – осознание своей принадлежности ценностным ориентирам родной культуры, выработанным опытом поколений и актуальным сегодня.

Теоретико-педагогическая актуальность работы состоит в том, чтобы выстроить целостную модель образовательного процесса, имеющего своей целью формирование этнокультурной и общероссийской идентичности.

При нарастающем потоке теоретических текстов, так или иначе касающихся заявленной проблемы, сегодня нет обобщающего исследования, в котором предлагается концепция и модель образовательного процесса искомого типа, описываются его технологии, обобщается опыт практической работы в этом направлении.

Теоретическая актуальность темы диссертационного исследования обоснована потребностью отечественного образования в достоверной и апробированной в практике концепции культурной идентификации личности в современной России, реализуемой в процедурах образования, в процессах становления духовно-нравственных ориентиров молодого поколения, с учетом уникального своеобразия кавказского историко-культурного региона.

Практическая актуальность работы определяется востребованностью и апробацией предлагаемой модели в регионах Российской Федерации, в частности в Северо-Кавказском регионе, где, по инициативе автора, создана сеть культуротворческих образовательных учреждений (более 30) в Кабардино-Балкарии, Абхазии, Карачаево-Черкесии, Ингушетии; эта модель одобрена и признана эффективной педагогической общественностью и Правительством Кабардино-Балкарии.

Социокультурная, теоретическая и практическая актуальность исследования определяется наличием ряда противоречий, внешних

по отношению к системе образования и внутренних, характерных для ее современного состояния. Это противоречия:

- между процессами глобализации и необходимостью сохранения уникального поликультурного наследия страны, обуславливающего ее паритетное присутствие в мировом сообществе;

- между миграционными процессами и недостаточной готовностью людей к взаимопониманию, к адекватной коммуникации в пространстве поликультурного общества;

- между модернизацией отечественного образования с целью его включения в мировое информационно-образовательное пространство и крайне недостаточной теоретико-методологической обоснованностью принимаемых решений, не учитывающих особенностей поликультурной России, необходимости сохранения в системе образования уникальности духовного опыта ее народов;

- между инициированным государством и поддержанным обществом поиском образовательных моделей реализации культурной идентичности личности, способствующей становлению гражданского самосознания молодежи, и отсутствием в образовательных программах (ГОС) соответствующего теоретико-практического, содержательного обоснования целенаправленной системы его формирования;

- между назревшей необходимостью в реализации идей гуманизации образовательного процесса в учебных заведениях и психологической неготовностью руководителей, преподавателей и воспитателей к реализации новых педагогических теорий и концепций, ориентированных на развитие креативной, творческой личности, способной к инновационной деятельности.

Таким образом, выбор темы исследования продиктован противоречиями между потребностью отечественной культуры, системы образования в преодолении кризиса культурной идентификации личности и отсутствием теоретически обоснованной и апробированной в практике модели целостного образовательного процесса, в котором совершается становление этнокультурной и общероссийской идентичности субъектов образования.

Степень разработанности проблемы.

Обширный корпус теоретических исследований, посвященных современным проблемам образования, можно представить в трех основных аспектах: исследования философско-культурологического

характера, методологически значимые и обосновывающие становление новой образовательной парадигмы; педагогическая литература, посвященная проблемам воспитания и образовательным технологиям; разработки концепций и моделей культууроориентированного образовательного процесса.

Философско-культурологические исследования Н. С. Автономовой, М. М. Бахтина, В. С. Библиера, Г. Д. Гачева, С. И. Гессена, М. С. Кагана, Х. Г. Тхагапсоева, в которых содержатся фундаментальные подходы к пониманию сущностных характеристик культурогенеза, диалога культур в истории народов и наций, послужили основанием комплексной методологии диссертационного исследования.

Проблемам формирования гуманистической парадигмы образовательного процесса посвящены исследования Ш.А. Амонашвили, Е. В. Бондаревской, А. П. Валицкой, Э. А. Верба, Б. С. Гершунского, В. В. Горшковой, В. Е. Гурина, В. Б. Ежеленко, А. Е. Зимбули, М. С. Кагана, И. С. Кона, Л. И. Коноваловой, Л. М. Лузиной, Б. Т. Лихачева, В. М. Монахова, Н. Д. Никандрова, В. А. Сластенина, В. И. Слободчикова, В. К. Шаповалова, Е. Н. Шиянова и др. Они предлагают концептуальное обновление представлений о парадигмальных изменениях в истории образования, уточняют ряд положений теории воспитания и социализации личности, исследуют особенности формирования самосознания субъектов в образовательном процессе. Отдельные аспекты воспитания рассматривались в работах Ю. П. Азарова, И. А. Арабова, А. Ю. Белогурова, Л. И. Божович, К. И. Бузарова, Г. Н. Волкова, Я. И. Гилинского, Ю. В. Громыко, Р. Г. Гуровой, Н. Г. Емузовой, Л. Л. Супруновой, Е. Е. Хатаева, И. А. Шорова и др.

Культурная идентичность, обеспечивающая духовно-нравственную устойчивость личности, осознание принадлежности индивида некоторому надындивидуальному целому – одно из базовых понятий современного социально-гуманитарного знания (Г. М. Андреева, Т. М. Буякас, М. В. Заковоротная, В. С. Малахов, Н. М. Лебедева, Т. Г. Стефаненко, Л. Б. Шнейдер и др.). Особое внимание в последние двадцать лет теории и практики уделяют вопросам взаимосвязи образования и культуры, предлагая «культуроориентированные» (Н. В. Бордовская, Ю. С. Давыдов, В. В. Макаев, А. А. Реан, Л. Л. Супрунова, Е. Е. Сапогова и др.), «культуросообразные», «по-

ликультурные» (Е. В. Бондаревская, Б. С. Гершунский, В. В. Горшкова и др.), «культурологические» (М. С. Каган, Л. М. Мосолова и др.) концепции и модели образовательного процесса, «школу диалога культур» (В. С. Библер, С. М. Курганов и др.), «культуротворческую» концепцию и модель (А. П. Валицкая). Указанные концепции убеждают в актуальности проблемы культурно-антропологической ориентации образовательного процесса, содержанием которого является освоение культурных ценностей различных народов, в том числе этнических меньшинств, ценностей, способствующих сохранению культурной идентичности как условия межличностного и социокультурного взаимодействия в многонациональной стране, паритетного диалога и сотрудничества людей различных культур.

В ходе анализа степени разработанности проблемы достаточно отчетливо прослеживается общая тенденция отечественной теории образования к становлению гуманистической, культуроориентированной парадигмы, тенденция, которая проявляется и в практической работе многих образовательных учреждений России. Однако изучение вопросов становления этнокультурной и общероссийской идентичности личности в образовательном процессе, проблемы, особенно актуальной для полиэтничных регионов России, в значительной степени остается вне поля внимания исследователей.

Постановка проблемы.

В общественном сознании и педагогической практике современной России назрела необходимость формирования креативной личности, способной инновационно действовать в поликультурном, динамично изменяющемся мире. Система образования призвана решить эту проблему в теории и практике, создавая условия для актуализации духовно-нравственных ценностных оснований социокультурного действия человека, идентифицирующего себя в родной (этнической) и общероссийской аксиосфере культуры. Эта задача стоит особенно остро в регионе Северного Кавказа, поскольку здесь, в полиэтничном, поликонфессиональном пространстве, вышеуказанные противоречия проявляются особенно остро и своеобразно. Воспитание гражданственности, патриотизма, формирование правовой, коммуникационной, экологической культуры – актуальные задачи современного образовательного процесса, которые могут быть успешно решены только в контексте диалога этнической, российской и мировой культур.

Предложить теоретические и организационно-педагогические основания целостного образовательного процесса, ориентированного идеей становления и развития этнокультурной идентичности в процедурах субъект-субъектного диалога, прояснить содержание, условия и принципы организации процесса становления и развития этнокультурной и, на ее базе, – общероссийской идентичности – основная задача диссертационного исследования.

Проблема исследования состоит в построении педагогической системы становления этнокультурной и общероссийской идентичности личности в условиях культуротворческого образовательного процесса, содержание которого ориентированно идеей паритетного диалога этнических культур в поликультурном пространстве России; в описании технологий этого процесса и организации сетевого взаимодействия образовательных учреждений Северокавказского региона.

Цель исследования: разработать концепцию и модель становления этнокультурной и общероссийской идентичности субъектов образовательного процесса в условиях Северного Кавказа, проверить ее эффективность.

Объектом исследования является образовательный процесс в культуроориентированных учреждениях Северного Кавказа.

Предмет исследования – становление этнокультурной и общероссийской идентичности субъектов образовательного процесса в культуроориентированных учреждениях Северного Кавказа.

Гипотеза исследования заключается в следующем: становление этнокультурной и общероссийской идентичности субъектов образовательного процесса в условиях Северного Кавказа будет эффективным, если:

- определены философские, социальные, психологические, культурологические подходы к анализу многогранной сущности образовательного процесса, механизмы субъект-субъектного диалога;
- разработана культуротворческая этнорегиональная модель образовательного процесса с целью становления личностной идентификации в этнической культуре, открытой в поликультурное пространство России;
- последовательно реализована идея междисциплинарной интеграции с целью создания целостного образа мира и человека в нем;

- актуализован духовный опыт субъектов образования, связанный с учетом менталитета народа, изучением историко-культурного, нравственно-эстетического наследия народов Северного Кавказа (нартский эпос, «адыгэ хабзэ» и «тау-адет»), анализом нравственных основ русской духовной культуры и наследия других народов;

- достигнуто гармоничное сочетание и единство вербальных и невербальных форм воспитательного воздействия, включая самостоятельную художественно-эстетическую практическую деятельность: освоение дисциплин дополнительного образования и начального профессионального обучения в студиях и мастерских;

- обеспечена открытость образовательного процесса в социокультурное пространство города, региона, Российской Федерации, реализовано многообразие и разносторонность практической деятельности (экологической, концертной, культурно-просветительской, игровой и др.), в условиях сетевого взаимодействия образовательной системы региона.

Задачи исследования:

1. Определить сущность и эволюцию понятий «этнокультурная и общероссийская идентичность», «культурная идентификация» в контексте истории и современности, в философской, культурологической, социологической, психологической, педагогической науках и образовательной практике.

2. Дать анализ основных концепций и моделей культуроориентированного образовательного процесса, определить их особенности в этнорегиональных условиях.

3. Построить систему принципов конструирования процесса становления этнокультурной и общероссийской идентичности в самосознании личности в условиях культуротворческой школы .

4. Выявить и экспериментально проверить эффективность становления этнокультурной и общероссийской идентичности субъектов в образовательном процессе на основании духовно-нравственных и эстетических традиций «адыгэ хабзэ» и «тау адет», в их значимости для понимания инокультурного опыта и для социокультурной практики современного человека.

5. Определить и экспериментально проверить приемы и формы работы, позволяющие интегрировать в общий педагогический процесс технологии формирования поликультурного самосознания субъектов в их самостоятельной трудовой деятельности.

6. Подготовить апробированные научно-методические рекомендации с описанием практического применения педагогических технологий и принципов диагностики эффективности становления этнокультурной и общероссийской идентичности субъектов образовательного процесса.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– философско-культурологические и исторические исследования Н. С. Автономовой, М. М. Бахтина, В. С. Библиера, Г. Д. Гачева, С. И. Гессена, М. С. Кагана, Х. Г. Тхагапсоева и др., посвященные проблемам культурогенеза, ментальным характеристикам этнического самосознания и диалогического взаимодействия культур в истории Кавказа и России;

– работы, характеризующие влияние менталитета, культурно-исторических традиций на формирование личностной культуры подрастающего поколения (М. Ю. Айбазова, И. А. Арабов, Г. Н. Волков, Б. С. Гершунский, М. Б. Гуртуева, М. Г. Загазежев, А. Э. Измайлов, Р. А. Ортобаева, К. Б. Семенов, Е. В. Хатаев, И. А. Шоров и др.);

– антропологические положения теории субъектной деятельности (В. В. Давыдов, В. П. Зинченко, Э. В. Ильенков, М. С. Каган, С. Л. Рубинштейн и др.); идея непрерывности историко-педагогического процесса и его детерминированности социокультурной ситуацией (М. В. Богуславский, А. А. Вербицкий, С. Г. Вершловский, В. В. Веселов, Б. Л. Вульфсон, С. И. Гессен, Л. Н. Джурицкий, В. В. Исаев, В. В. Макаев, З. А. Малькова, М. Г. Образцова, В. Г. Пряникова, А. И. Пискунов и др.);

– понимание сущности, структуры и содержания образовательного процесса, содержащееся в трудах Ю. К. Бабанского, Д. А. Белухина, В. П. Борисенкова, Н. В. Бордовской, А. П. Валицкой, В. В. Горшковой, Р. Г. Гуровой, В. Б. Ежеленко, В. В. Краевского, Б. Т. Лихачева, Н. Д. Никандрова, И. П. Подласого, В. А. Сластенина, В. А. Сухомлинского, Е. П. Тонконогой, А. А. Фролова, В. К. Шаповалова, Е. Н. Шиянова и др.;

– психологические основы обучения и воспитания, разработанные А. Г. Асмоловым, Б. Г. Ананьевым, Г. С. Батищевым, Л. И. Божович, Л. С. Выготским, В. П. Зинченко, А. Н. Леонтьевым, А. В. Петровским, К. К. Платоновым, С. Л. Рубинштейном, П. В. Симоновым, Д. И. Фельдштейном, П. М. Якобсоном и др.;

– идеи обусловленности духовно-нравственного развития личности социально-экономическими, культурными и религиозными факторами (А. Ю. Белогуров, Е. В. Бондаревская, А. Н. Джурицкий, В. И. Додонов, Н. Г. Емузова, В. И. Загвязинский, В. А. Каравковский, Л. Л. Супрунова, С. А. Смирнов, Г. Н. Филонов и др.);

– проблемы нравственного воспитания и его особенности (Ш. А. Амонашвили, А. В. Беляев, О. С. Богданова, Э.А. Верб, А. Е. Зимбули, Э. П. Козлов, Л. И. Коновалова, А. С. Макаренко, И. С. Марьенко, А. В. Мудрик, Л. И. Новикова, Л. И. Рувинский, Л. М. Фридман, И. Ф. Харламов, Н. Е. Щуркова и др.);

– представления о социокультурной идентичности, о процессе ее становления и развития (Э. Эриксон, Т. Г. Стефаненко, Л. Б. Шнейдер, М. В. Заковоротная и др.);

– концепции открытого образования, обращенного к гуманистическим ценностям общечеловеческой культуры (Д. А. Белухин, Е. П. Белозерцев, Ю. В. Громыко, С. Е. Егоров, Н. И. Капустин, Г. Б. Корнетов, В. В. Кумарин, А. Е. Марон, З. И. Равкин, Л. Л. Супрунова, Ф. А. Фрадкин и др.);

Методы, использованные в исследовании.

На философском уровне: применение комплексной философско-культурологической методологии в понимании онтологии и генезиса образования, его места в культуре и социуме, в оценке глобальных цивилизационных и социокультурных процессов современности; использование философско-антропологических методов в определении таких категорий, как сознание и самосознание, субъект и объект, ценность, личность, процесс ее формирования и становления (в частности, положение о соответствии онто- и филогенеза); применение аксиологического подхода в определении духовных, нравственно-эстетических ценностей культуры и образования, их значимости в становлении личности и в процессах ее социализации; диалектическое понимание противоречий как движущей силы развития; рассмотрение исследуемого феномена в единстве общего, особенного и единичного; принцип единства исторического и логического, применение феноменологических, синергических методов.

Применение системного подхода, позволяет определить образование как социокультурный феномен и процесс парадигмальных изменений, ориентирует исследование на раскрытие целостности объ-

екта, на выявление различных типов связей в нем, обосновывает процедуры моделирования образовательных процессов и систем.

Общетеоретические методы: аналитико-синтезирующий, индуктивно-дедуктивный, сравнительно-сопоставительный (компаративистский), метод моделирования, педагогической интерпретации.

Эмпирические методы: изучение традиционного и инновационного опыта, наблюдение, педагогическое описание, обобщение, опытно-экспериментальная работа по формированию и становлению этнокультурной идентичности субъектов.

Методы диагностики: анкетирование, опрос, психодиагностика (тесты субъектного контроля и самооценки педагогов, метод экспертных оценок, методика выявления мотивов активности субъектов в культуроориентированном образовательном процессе).

Методы обработки результатов: анализ, ранжирование, типологизация и др.

Организация исследования и его этапы.

Исследование проводилось в течение 1991-2009 гг. и осуществлялось в несколько этапов.

Первый этап (1991-1995 гг.). Изучение особенностей воспитательной работы в практике детских домов и школ-интернатов России, выявление особенностей образования и профессионального самосознания педагогов. Осуществлялось осмысление практического опыта по проблемам исследования, определялись его теоретико-методические предпосылки и цели, сбор и анализ библиографического материала, разработка структуры и методологии исследования, были определены его объект и предмет, формировалась гипотеза и разрабатывалась теоретическая модель системы формирования этнокультурной и общероссийской идентичности субъектов образования, прояснялись критерии оценки результатов и разрабатывалась методика экспериментальной части исследования. Базой для теоретических разработок явилась непосредственная педагогическая практика; достоверность выводов обосновывалась изменением состояния и эффективности результатов образовательного процесса.

На втором этапе (1996-2002 гг.), в центре внимания – организационно-методическая работа с педагогами, достижение понимания цели экспериментальной работы по созданию целостного образовательного процесса; проводился формирующий эксперимент на основе разработанной модели и адекватности ей программ педаго-

гической деятельности, выявлялись условия и способы становления этнокультурной идентификации субъектов образовательного процесса.

На третьем этапе (2003-2009 гг.), завершалась опытно-экспериментальная работа, анализировались ее результаты, выявлялась динамика в уровне воспитанности субъектов культуроориентированных учреждений, проводились апробация и внедрение полученных результатов в практику сетевого взаимодействия в образовательном пространстве региона и России. Оформлялась рукопись диссертации. На всех трех этапах результаты исследования публиковались в периодических изданиях, сборниках материалов международных, межрегиональных, республиканских и городских семинаров, в монографиях.

Экспериментальная база исследования. Основная исследовательская работа осуществлялась на базе республиканской гимназии-интерната №1 с начальной профессиональной подготовкой (г. Нальчик, КБР), а также в культуроориентированных образовательных учреждениях Северного Кавказа, вошедших по нашей инициативе в сетевую кооперацию: санаторно-лесные школы №№ 1, 2 г. Нальчика; средние общеобразовательные школы №№ 4, 5, 21, 28, 29 г. Нальчика; детский дом с. Кременчуг-Константиновское КБР; лицей с. Хабез Карачаево-Черкесской Республики; средние общеобразовательные школы №№ 1, 2 с. Анзорей, средняя школа №2 с. Кахун, средняя школа с. Верхний Баксан, средние школы №№ 1, 4 с. Кенделен, средняя школа с. В. Балкария, КБР; лицей-интернат г. Сухуми Республики Абхазия, музыкальная школа г. Черкесска Карачаево-Черкесской республики, гимназия республики Ингушетия, интернаты №№ 2, 3, 8 КБР; студенты КБГУ магистерского уровня, получающие специализацию «Преподаватель», а также педагоги системы постуниверситетского повышения квалификации в ИПК и ПРО КБГУ КБР.

Эмпирическую базу исследования составили материалы анкетирования и тестирования 1 600 респондентов разного уровня развития; личный опыт работы соискателя в качестве директора республиканской гимназии-интерната №1, доцента кафедры психологии и педагогики КБГУ и ИПК ПРО КБГУ.

Научная новизна исследования.

1. На основании актуализации аксиологического потенциала этнической и общероссийской культуры разработана концепция и

построена модель целостного образовательного процесса, ориентированного на становление этнической и общероссийской культурной самоидентификации личности. Доказано, что применение принципа «расширяющейся ойкумены» в содержании образовательных программ предполагает движение сознания субъекта от этнических духовно-нравственных культурных традиций – к ценностям общероссийской культуры и общечеловеческим духовно-нравственным константам, интериоризированным в самосознании личности.

2. Раскрыты онтологические характеристики культурной идентичности субъектов образования на основе комплексной методологии, с использованием философских, социологических, психолого-педагогических, культурологических подходов.

3. Создана этнорегиональная модель целостного образовательного процесса культуротворческого типа в единстве интеллектуального, эмоционального, физического развития субъектов образования, который инициирует духовно-нравственные, креативные, социально-деятельностные способности обучающихся.

4. Обосновано положение о том, что этнокультурная самоидентификация является фундаментом, «точкой отсчета», с которой начинается становление человека российской многонациональной культуры, воспитание гражданина и патриота России; доказано, что образовательный процесс, обеспечивающий этнокультурную и общероссийскую идентификацию личности, может стать фактором социокультурного единства и психологической безопасности поликультурного общества.

5. Определены принципы организации целостного образовательного процесса, роль и место этнокультурного компонента, в частности кабардинской и балкарской этики «Адыгъэ хабза» и «Тау адет» (программы разработаны автором диссертации), а также представлена система интегрированных занятий-событий, обеспечивающих компаративистское обоснование общности духовно-нравственных констант народов Кавказа и ценностей русской и мировой культур.

6. Сформулированы критерии профессиональной (мировоззренческой, методической) готовности педагогов к организации образовательного процесса, обеспечению его методологической основательности, личностной направленности, ценностной духовно-нравственной ориентации в условиях Северного Кавказа с проблем-

но-целевой ориентацией на этническую и общероссийскую культурную идентификацию субъектов образования. Разработана и реализована программа повышения квалификации педагогов, обеспечивающая их профессиональную готовность к организации субъект-субъектного образовательного диалога.

7. Создан и реализован проект сетевого взаимодействия образовательных учреждений Северного Кавказа, которые работают по модели целостного образовательного процесса культуроориентированного типа, направленного на идею становления этнокультурной и общероссийской идентичности субъектов. Разработаны теоретические основания и описаны методы организации сетевого взаимодействия, установления региональных и межрегиональных связей учреждений культуроориентированного типа, характерных для открытой, саморазвивающейся системы; сетевое взаимодействие осуществляется по проблемам содержания образовательных программ, методов и приемов их реализации на основании использования общих кадровых, информационных, управленческих ресурсов.

Теоретическая значимость результатов исследования.

1. Уточнены понятия «идентичность», «идентификация», «этнокультурные ценности», «этнокультурная и всероссийская идентичность», определен антропепедагогический смысл понятий «фило- и онтогенез», «расширяющаяся ойкумена», «я-концепция».

2. Дано теоретическое описание действующей модели становления этнокультурной и общероссийской идентичности горских народов в культурно-образовательной среде; обоснованы способы и этапы становления культурной идентичности субъектов всех возрастных уровней в условиях Северо-Кавказского региона в едином образовательном пространстве Российской Федерации.

3. Раскрыта антропепедагогическая сущность культурного становления личности, осознающей свою принадлежность к духовно-нравственным традициям этнической культуры; выявлены критерии этнической и общероссийской идентичности, позволяющие концептуально проектировать и корректировать образовательный процесс.

4. Выделены в соответствии с идеей единства онто- и филогенеза особенности возрастного мировосприятия, определена роль ценностных установок традиционной культуры этноса в формировании представлений о духовно-нравственных ценностях иных, ближних и дальних культур.

5. Определены теоретические основы образовательного процесса культуротворческого типа в условиях полиэтничных образовательных учреждений, сущность «принципа расширяющейся ойкумены» в преемственности образовательных программ: от этнической культуры – к ценностям российского поликультурного пространства и далее, – к общечеловеческим ценностям мировой культуры.

6. Разработаны организационно-педагогические условия сетевой кооперации учебных заведений Северного Кавказа, ориентированной на идею интеграции этнокультурной и общероссийской идентичности, на идею становления национального гражданского самосознания человека, обладающего чувством собственного достоинства, способного свободно и сознательно избирать свою профессиональную и нравственную позицию, креативно и ответственно действовать в современной социокультурной ситуации.

Практическая значимость результатов исследования.

1. Предложено описание действующей этнорегиональной модели целостного образовательного процесса, обоснованы принципы способы, этапы организации педагогической деятельности, направленной на становление этнокультурной и общероссийской идентичности субъектов образования. Разработан комплекс научно-методических материалов, содержащих рекомендации по организации научно-методических творческих групп педагогов; рекомендации по созданию системы интегрированных занятий; разработаны и реализованы программы обучения по освоению этико-эстетической системы «адыгэ хабзэ» и «тау адет»; методически разработан цикл интегрированных занятий «Мой Кавказ, моя Россия»; программы художественных студий, мастерских; материалы для экспертизы результатов.

2. Комплекс методических материалов, содержащих описание педагогических технологий образовательного процесса культуроориентированного типа, используется в педагогических коллективах других полиэтничных регионов Российской Федерации (таких, например, как Алтай, Якутия).

3. Концепция и модель становления этнической и общероссийской культурной идентификации, а также комплекс научно-методических материалов могут быть использованы в образовательных программах для взрослых, имеющих целью культурную идентифи-

кацию мигрантов, в системе повышения квалификации педагогических кадров. Они могут быть включены в учебные пособия и учебники по теории образования и педагогике для высших учебных заведений в целях расширения и углубления знаний будущих педагогов по проблемам становления общероссийской и этнокультурной идентичности.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена: опорой на широкий круг источников; использованием комплексной методологии исследования, включающей философско-культурологические, социологические, антропосоциологические, теоретико-педагогические подходы, адекватные целям и задачам диссертационной работы; позитивным влиянием разработанных рекомендаций на становление этнокультурной и общероссийской идентичности субъектов образовательного процесса, установленном при анализе результатов; положительной оценкой воспитательной и образовательной работы со стороны местных, республиканских и центральных органов управления образованием, позитивными отзывами средств массовой информации КБР и других регионов России об исследованиях и практической работе автора диссертации.

На защиту выносятся следующие положения:

1. *Концепция* становления этнокультурной и общероссийской идентичности субъекта образовательного процесса как системно организованного, последовательного, личностно-ориентированного освоения («проживания») духовно-практического опыта культуры этноса в процедурах междисциплинарной интеграции и сопоставления с материальными и духовными ценностями других народов России.

Образование в социокультурном контексте современности призвано играть роль стабилизирующего фактора, снимая межэтнические, межконфессиональные, социально-психологические противоречия при условии аксиологической, личностной, антропосоциологической, культуротворческой направленности образовательных программ, учитывающих особенности менталитета этноса, его традиционные духовно-нравственные ценности, актуальные в поликультурном пространстве современной России.

2. *Этнорегиональная модель* целостного образовательного процесса культуротворческого типа, которая обеспечивает становление личности субъекта образования на основе аксиологического потен-

циала этнической культуры народов Северного Кавказа и российской полиэтнической культуры в алгоритмах межкультурного диалога, оптимизирует формирование устойчивых критериев выбора собственной жизненной позиции, реализует социокультурную самоидентификацию личности в динамично меняющемся, противоречивом, конфликтном мире.

3. *Антропопедагогическая трактовка* принципа единства фило- и онтогенеза как соответствия этапов культурно-исторического движения человечества и возрастного становления личности. Образовательная программа строится в процедурах междисциплинарной интеграции, устанавливающей проблемно-тематические связи с целью воссоздания целостного образа мира и человека в нем. Этнорегиональный компонент органично, последовательно и преемственно включается на каждом возрастном этапе, становится основанием для самоидентификации личности и «отправной точкой» последующего движения в поликультурное пространство России и мировой культуры.

4. *Принцип «расширяющейся ойкумены»*, реализуемый в образовательном процессе, позволяет проектировать движение сознания субъектов от этнических культурных традиций к российской культуре и далее – к ценностям мировой культуры, обеспечивает мировоззренческую, духовно-нравственную, социальную устойчивость личности в геополитическом контексте современности.

5. *Качественное изменение профессиональной подготовки педагога*, основного субъекта образовательного процесса. Это инициатор субъект-субъектного диалога, профессионал-гуманитарий, обладающий устойчивыми ценностными ориентациями и целевыми установками. Это человек, идентифицирующий себя в родной культуре, осознающий ответственность за судьбу своих обучаемых, за их духовно-нравственную готовность к активной жизненной позиции, способный адекватно оценивать свои возможности и цели в современном социуме, в профессиональной среде, в этнорегиональном и общероссийском пространстве со всеми его противоречиями и конфликтами. Программы повышения квалификации, ориентированные на идеи междисциплинарной интеграции в достижении этнической и общероссийской культурной самоидентификации личности, обеспечивают решение актуальных задач духовно-нравственного воспитания, включают этнокультурную проблематику, знания в области

истории отечественной и мировой культуры, современные теории личности и рефлексивные (саморефлексивные) практики.

6. *Условия системной реализации модели* этнокультурной и общероссийской идентификации субъектов образовательного процесса в Северо-Кавказском регионе: организация сетевого взаимодействия образовательных учреждений, принимающих этнорегиональную концепцию и модель целостного образовательного процесса, с целью установления региональных и межрегиональных связей. Такое взаимодействие, характерное для открытой, саморазвивающейся системы, обеспечивает профессиональную готовность педагогических коллективов к совместной аналитической, проектной, инновационно-методической работе, к использованию новых педагогических технологий, к проблемно-содержательной междисциплинарной интеграции.

Апробация концептуальных идей и внедрение основных результатов исследования осуществлялись в следующих формах: через публикации и выступления на международных, российских, региональных научно-практических симпозиумах и конференциях, республиканских и региональных семинарах: на III (2001 г.) и IV (2004 г.) Международных конгрессах «Мир на Северном Кавказе через языки, образование и культуру» (г. Пятигорск); на Международной конференции «Ребенок в современном мире. Культура и детство» (2003 г., Санкт-Петербург); на Международном фестивале-конференции «Авторская школа «Эврика-2003»» (2003-2009 гг., г. Москва); на первом Всероссийском съезде методистов и учителей-словесников (2003 г., Санкт-Петербург); на Всероссийской конференции по проблемам воспитания (2003 г., г. Москва); на Всероссийской конференции «Диалог в образовании» (2002 г., Санкт-Петербург); на межрегиональном семинаре «Модель культуротворческой школы» (2002 г., Санкт-Петербург); на межрегиональном семинаре Северо-Западного отделения РАО по проблемам культуротворческой школы (2001-2009 гг., Санкт-Петербург); на межвузовской научно-практической конференции по вопросам воспитания при КБГУ (2005 г., г. Нальчик); на научно-практических конференциях преподавателей КБГУ по итогам научной работы за 2004-2008 гг. (г. Нальчик); на научно-практической зональной конференции по проблеме: «Совершенствование подготовки педагогических кадров в системе непрерывного образования» (2003 г., г. Нальчик); на заня-

тиях теоретико-методологического семинара кафедры педагогики и психологии КБГУ (2003-2009 гг.); на заседаниях кафедры педагогики ПГЛУ, посвященных вопросам теории и методики нравственного воспитания (2003-2009 гг., г. Пятигорск); на заседаниях кафедры педагогики и психологии КБГУ, посвященных вопросам теории и методики воспитания; на заседаниях коллегии Министерства образования КБР (2002, 2003, 2005, 2007, 2008, 2009 гг.); на межрегиональном семинаре по проблемам сетевой кооперации культуротворческих школ (2005 г., г. Нальчик); на традиционных августовских педагогических конференциях, проводимых Министерством образования КБР (2001-2006, 2008 гг.); на межрегиональном семинаре Ассоциации культуротворческих школ России (2006, 2007, 2008, 2009 гг., Санкт-Петербург); на Втором Всероссийском форуме «Языки народов Российской Федерации – национальное богатство общества и государства», ФИРО (г. Москва, 2008); на XIV Международной научно-методической конференции «Проблемы управления качеством образования в гуманитарном вузе», Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, октябрь, 2009 год. В 2008 году на базе РГПУ им. А. И. Герцена, при участии автора данного исследования, разрабатывался проект «Инновационная модель общего образования и ее кадровое обеспечение» (Грант Федерального Агентства Российской Федерации по образованию. Проект № 3.1.2.11522);

Полученные выводы исследования учитывались при разработке Министерством образования КБР национально-регионального компонента Государственного стандарта ГОС) и инструктивно-методических писем по совершенствованию воспитательной работы в Республике (2005- 2009 гг.); при составлении документов о сетевой кооперации культуротворческих учреждений Северо-Кавказского региона (2005-2008 гг.); в процессе проведения практических занятий по педагогике со студентами КБГУ, ПГЛУ, КЧГУ.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и приложений. Список литературы содержит 392 наименований. Объем диссертации 397 страниц компьютерного текста, иллюстрированного 18 таблицами, 7 рисунками.

Основное содержание диссертации отражено в 52 публикациях, общий объем которых составляет 99,7 п.л. По теме диссертационного исследования опубликовано 3 монографии, 49 статей, из них 8 в изданиях, рекомендованных ВАК.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследования, ее социокультурная, теоретическая и практическая направленность, определены цель, объект и предмет исследования; формулируются задачи и гипотеза, характеризуются методологические основания исследования, определяется его новизна, теоретическая и практическая значимость, а также формулируются основные результаты, выносимые на защиту, описана апробация полученных результатов, обоснована структура диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретические основы становления этнокультурной и общероссийской идентичности субъектов образовательного процесса» раскрыты основные понятия, используемые в изучении проблемы культурной идентичности. Даны сущностные характеристики этнокультурной и общероссийской идентичности, принципы организации образовательного процесса, ориентированного на эту идею, проведен ретроспективный анализ основных подходов к решению данной проблемы, определено содержание основных понятий и категорий, применяемых в исследовании: идентичность, личность, самосознание, формирование, становление, духовная ценность, нравственная ценность, этнокультурная идентичность, общероссийская идентичность.

На многозначность общенаучного термина «идентичность» обращают внимание отечественные и зарубежные исследователи (Н. В. Антонова, С. А. Смирнов, Дж. Бьюдженталь (Bugental), Д. Миллер (Miller), Б. Шледер (Schluder), Э. Эриксон (Erikson и др.). В современной литературе это понятие употребляется, в основном, в трех аспектах: личностном, социальном и культурном.

Личностная идентичность (самоидентичность) – это усвоенный и личностно принимаемый «образ себя», во всем богатстве отношений личности к окружающему миру. Это чувство адекватности и стабильного владения собственным «Я», которое обеспечивает способность понимать ситуацию и уверенно действовать в ней, способность к полноценному решению задач, возникающих перед человеком на всех этапах его развития.

Социальная идентичность – это признание личностью своей принадлежности к той или иной социальной группе с ее ценностями, идеалами, целями, способами действия. Социальную идентичность следует рассматривать как «прижизненно формируемую в

ходе взаимодействия и активного построения социальной реальности систему социальных конструктов субъекта, которая оказывает влияние на его ценностно-смысловую сферу и поведение» (Н. Л. Иванова).

Культурная идентичность – сознание своей принадлежности культуре этноса, народа, нации, страны. Язык, обычаи, верования, этос, способы мышления и действий, творчества и общения, выработанные культурой, составляют духовный мир личности, сознающей себя человеком культуры. При этом важно видеть, что личностная идентичность, «Я-сознание», обеспечивается пониманием своей принадлежности определенной социальной группе, которая, в свою очередь, органично вписана в культуру, идентифицирована в ней.

В современной философско-культурологической и педагогической литературе используются такие определения, как «социокультурная идентичность» (Н. Б. Крылова, А. П. Садохин и др.), «этническая» (Н. М. Лебедева, Т. Г. Стефаненко и др.), «гендерная» (И. Н. Кон, И. А. Тупицина, и др.), «территориальная» (Ю. Л. Качанов, Н. А. Шматко и др.), однако все эти термины описывают частные аспекты понятия.

В рамках данного исследования понятие идентичность означает осознание личностью своей принадлежности к культуре и социуму, к традиционным нравственным ценностям своего этноса, обладающим актуальностью в поликультурном пространстве России. В этом смысле культурная *идентификация* – содержание и цель образовательного процесса, а *самоидентификация* – его результат, то есть способность и потребность быть человеком своей культуры, толерантным по отношению к инокультурному опыту, осознающим свою принадлежность поликультурному пространству России.

Формирование культурной идентичности совпадает с процессами духовного становления субъекта, в ходе которых осуществляется восхождение от способности рефлексировать, оценивать, обосновывать свои поступки – к осознанному обретению поведенческих критериев, закреплению в культуре личности ценностей, становящихся категорическим императивом поведения и общественной практики человека, его привычкой и характером. Понятие «самоидентификация» фиксирует результат этого процесса как способность сознательно оценивать свою принадлежность к определенной культуре и, что особенно важно, поступать, выбирать собственную позицию,

действовать в соответствии с нравственными ценностями той культурной общности, с которой себя личность отождествляет (идентифицирует), осознавая свою ответственность перед ней.

Современная философия культуры признает реальное бытие культуры не просто как некий конгломерат национальных, этнических субкультур социальных групп и общностей, не просто как соседство или взаимотерпимость, но как сосуществование в постоянном, напряженном, динамичном взаимодействии, взаимовлиянии, а часто и в противостоянии, в конфликте, в ситуации агрессивной ассимиляции «сильной» культуры по отношению к иным культурам.

Константными характеристиками культуры являются духовно-нравственные и эстетические ценности: вера, добро, любовь, свобода, красота, достоинство, надежда, верность, долг и др. Их можно определить как «общечеловеческие», категорически признавая, что в культурном опыте народов и государств они проявляются по-разному, выстраиваясь иерархически в зависимости от культурно-исторических условий жизни, от установок субкультурного характера.

В главе уточняются такие понятия, как *духовно-нравственные ценности, духовность и менталитет*. Речь идет об укоренённости в сознании, в характере личности тех констант (ценностей), которые формирует этническая, национальная и всечеловеческая культура и которые призвана передать личности образовательная среда, вся система образования в целом. Ценностное сознание обладает уникальной силой сплочения, выступает как акт духовной близости. Воспитательная функция духовных ценностей – универсальна, реализуется она именно в освоении культуры и направлена на формирование способности личности существовать в обществе, умения и желании рефлексировать свое поведение, отдавать себе отчет о критериях поступков, соотносить результаты своих действий с интересами ближних и дальних сограждан. Формирование этнокультурной и общероссийской идентичности, поиск оптимальных путей их сочетаемости определяет суть педагогического процесса духовного становления личности.

Содержание понятий «духовность», «духовные ценности», которые активно используются в исследовательском аппарате диссертации, также нуждается в предварительном пояснении, поскольку их современные трактовки крайне разноречивы.

Будучи одной из существенных характеристик человеческого бытия, духовность (уходя своими корнями в мифологическое и религи-

озное сознание), сохраняет и в контексте мировоззрения современника религиозные компоненты, «религиозную составляющую». В культурно-антропологическом измерении духовность обретает многообразный спектр значений и проявляется как устремленность человека к возвышению над чувственными удовольствиями и корыстными интересами; как способность соотносить собственную жизнь с вечностью; как начало, ассоциирующееся с высшими ценностями (бескорыстие, доброта, способность к самопожертвованию), эстетическими устремлениями (способность к творчеству, переживанию героического, возвышенного, прекрасного), интеллектуальными достижениями (поиск истины, служение науке).

Понятие личность представляет собой одну из центральных категорий психологии и педагогики, широко используется в современной гуманитаристике: философии, культурологии, социологии и других науках о человеке. При всем многообразии существующих определений важно учитывать процессуальный характер становления личности в образовательном процессе. Формирование этнокультурной идентичности субъектов образовательного процесса требует учета возрастных особенностей, связанных с этапами психического развития личности.

Педагогика, как теоретическая и прикладная наука, рассматривает изменения в развитии личности, ориентируясь на данные физиологических и психологических наук. Возрастная психология, анализирующая условия развития человека на разных этапах онтогенеза, требует выявления связи культурных условий и индивидуальных достижений в развитии. Поэтому психологию людей определенной эпохи следует рассматривать в контексте культуры этой эпохи, в контексте значений и смыслов, придаваемых культурным реальностям в конкретный исторический момент.

Возрастные особенности субъекта образования в каждый период его развития определенным образом обуславливают закономерность его обучения и воспитания. На каждом возрастном этапе воспитывается то, что соответствует данному уровню возможностей субъекта.

В главе диссертации последовательно рассматриваются принципы возрастной периодизации Л. С. Выготского, В. В. Зеньковского, Д. Б. Эльконина, А.В.Петровского, В. В. Давыдова, Л. И. Божович и др. отечественных психологов.

Становление этнокультурной и общероссийской идентичности на каждом возрастном этапе имеет собственные формы и содержание: от первоначального знакомства с «языком» родной природы (горы, вода, земля, огонь, воздух) и мифологией – к историческим формам инокультурной традиции, и далее, – к памятникам мировой культуры.

В диссертационном исследовании проведен ретроспективный экскурс в историю педагогических идей, прослеживаются вехи становления проблемы культурной самоидентификации и особое внимание уделяется отечественной теории образования.

В главе дано обоснование содержательных связей этнической, российской и мировой культур в алгоритмах общего, особенного и единичного, описание ценностных нравственно-эстетических оснований ментальной культуры народов Северного Кавказа. Характеризуется влияние основ адыгской и балкарской этики «адыгэ хабзэ» и «тау адет» на формирование этнокультурной идентичности, рассматривается процесс социализации личности в контексте сохранения, наследования и актуализации духовных, нравственно-эстетических ценностей культуры. Отсюда необходимость обращения к выводам и материалам исследований культурологов, прежде всего этнокультурологов, описывающих особенности менталитета народов России. Установлено, что аутентичные образы мира горских народов существенно отличаются от мировидения жителей Севера и тех людей, чей менталитет складывался на русских равнинах или в пустынях Средней Азии. При этом существенные коррективы вносят исторические обстоятельства, характер отношений между этносами, процессы культурного взаимодействия народов.

При всех различиях природных условий и исторических судеб, для современных концепций образования и образовательной политики важна общность основных (общечеловеческих) ценностей, нравственных констант, акцентирование которых в сознании субъектов способствует взаимопониманию, солидарности, сотрудничеству всех людей страны. Обращение к традициям этнических культур способствует формированию национального самосознания субъектов, развитию у них понимания роли своей нации, этноса в обогащении российской и мировой культуры. Этот содержательный компонент образовательного процесса является одним из действенных средств модернизации образования, служит задачам становления демократического, открытого общества.

Основу этнического самосознания в адыгской и балкарской этике составляют такие общечеловеческие духовные ценности, как патриотизм, трудолюбие, коллективизм, человечность, благородное мужество, совестливость, честь и достоинство, толерантность и гостеприимство, уважение и почтительность к старшим и др. Эти константы духовной культуры закреплены в поведенческой практике горских народов, в обычаях и обрядах. В исследовании последовательно раскрыты содержание этих ценностей, определены константные характеристики этнического менталитета, дан развернутый анализ их отношений к спектру общечеловеческих «категорических императивов», раскрыто их присутствие в фольклоре, в преданиях горских народов, в художественной литературе, выявлено значение для современного человека.

Ведущей педагогической идеей в формировании этнического самосознания субъекта, в соответствии с психолого-педагогической доминантой возрастного развития, является создание условий для раскрытия творческих сил и способностей каждого участника педагогического процесса, актуализация внимания на формирование духовно-нравственной сферы личности, обогащение личностного опыта культурным наследием своего и других этносов. Этнокультурологический подход позволяет строить образовательный процесс, раскрывая общечеловеческий смысл традиционных духовных ценностей народов Кавказа, и их роль для субъект-субъектного диалога, их значимость в современном российском социуме.

Во второй главе – «Методологические ориентиры построения этнорегиональной модели образовательного процесса» – исследуется тенденция становления культуроориентированной парадигмы образования в современной педагогической литературе, описаны методы, основные принципы и подходы к конструированию этнорегиональной модели целостного образовательного процесса.

Педагогическое сообщество современной России осознает значимость духовно-нравственного образования, необходимость общекультурной подготовки, но дискуссии разворачиваются, в основном, по поводу технологий этой работы, по поводу средств, форм, методических приемов. При этом проблемы взаимосвязи этнических культур и общероссийского поликультурного пространства остаются, как правило, вне поля внимания исследователей. Гражданственность, патриотизм, правовое сознание, толерантность, ориентация

на сотрудничество – все эти качества современного россиянина обеспечиваются активностью процессов этнокультурной и всероссийской идентификации личности в образовательном процессе, но важно выяснить, каким образом в педагогической работе формируется этнокультурное самосознание, ориентированное идеей единства общероссийского культурного пространства, идеей принадлежности регионального этноса к единой полиэтничной культуре новой России.

Динамика реформационных процессов в отечественной системе образования, обозначившаяся с начала 90-х годов XX века, обусловила интерес к исследованию содержательной взаимосвязи образования и культуры. Речь идет о ценностной ориентации содержания образования, о том, какие именно духовные ценности культуры следует акцентировать, и каким способом они могут быть освоены личностью, обретающей в образовательном процессе чувство солидарности с людьми иной культуры, принимая на себя ответственность за сохранение духовно-нравственных традиций этнического духовного опыта.

Тщательный анализ современной отечественной педагогической и философско-культурологической литературы с целью обнаружения концепций и моделей образовательного процесса, ориентированного задачей этнокультурной идентификации личности, осознающей свою духовно-нравственную принадлежность поликультурному пространству России, позволил проследить становление культуро- и личностно ориентированной парадигмы образования. Однако эта актуальная тенденция слабо оснащена практическими технологиями процессов становления этнокультурного самосознания как условия духовно-нравственного, мировоззренческого становления личности, свободно и ответственно действующей в поликультурном пространстве страны.

Во второй половине 90-х годов прошлого века российское образование, осознавая необходимость реформации, переживало этап активной разработки новых моделей образования, момент творческого поиска, это было время чрезвычайного многообразия педагогических идей и концепций. При этом общей целью, объединявшей усилия многих коллективов и отдельных теоретиков, стала идея гуманизации.

Проблемам гуманизации образования, определением педагогических условий их реализации в современной образовательной си-

туации посвящены труды Ш. А. Амонашвили, Е. В. Бондаревской, О. С. Газмана, В. С. Ильина, С. В. Кульневича, В. Т. Фоменко, Е. Н. Шиянова и др. В контексте этих размышлений утвердилось понимание того, что, во-первых, образовательный процесс следует ориентировать на психо-интеллектуальные возможности субъекта, во-вторых, – содержание образовательного процесса, его традиционная многопредметность и суверенность дисциплин в учебном плане, затрудняют восприятие, порождают перегрузки обучаемого и не дают желаемого качества образования. Междисциплинарная интеграция может состояться только в общем для всех наук пространстве культуры, и в этой связи стали актуальными концепции Л. С. Выготского, Е. А. Климова, В. И. Слободчикова, В. А. Ясвина и др. На этой теоретической психолого-педагогической платформе возник целый ряд концепций *культуроориентированных* процессов и систем.

Далее в работе анализируются достоинства и недостатки этих концепций. Одной из первых стала школа *«диалога культур»*, теоретической платформой которой была культурфилософская концепция В.С. Библера: «от наукоучения – к логике культуры». Теоретически обоснованной и работающей в современной школе концепцией стали *культурологические* школы (М. С. Каган, Л. М. Мосолова, В. П. Борисенков, А. В. Мудрик и др.), где образовательный процесс строится «в логике культуры», *вслед за* культурно-историческим движением человечества, акцентируя ту или иную национально-региональную культуру, изучая ее язык, мифологию, художественное творчество. Достаточно обширна педагогическая литература, посвященная актуальным идеям *поликультурного* (Е. В. Бондаревская, В. В. Горшкова, Л. Л. Супрунова и др.) или *культуросообразного* (В. М. Видгоф, О. А. Куревина, И. Г. Дмитриева и др.) образования. Авторы этих разработок справедливо полагают, что цель *поликультурного* образования – формирование человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной, поликультурной среде, обладающего развитым чувством собственного достоинства и уважения к другим культурам, умеющего жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований. Принципы *культуроориентированности*, по утверждению В. М. Видгофа, состоят в следующих позициях: целостность, гуманизация, творчество. В том же ключе развивается *культуросообраз-*

ная концепция образовательного учреждения (О. А. Куревина, И. Г. Дмитриева), в которой актуализована индивидуально-личностная направленность образования. В этом ряду заслуживает внимания *культурно-антропологическая* концепция образования (В. В. Горшкова, Л. Г. Брылева), описывающая идеи взаимосвязи образования и культуры. В культууроориентированных концепциях современного образовательного процесса, как утверждают их авторы, педагогическая работа направлена на создание такой среды, которая обеспечивает условия для формирования личности, готовой к позитивному самосознанию и активному социокультурному действию.

Однако, разрабатывая идею органичной взаимосвязи образования и культуры, определяя содержательные ориентиры, узловые моменты этого взаимодействия, культууроориентированные концепции, как правило, не акцентируют специфику полиэтничных регионов России, где внутрирегиональные процессы культурогенеза особенно сложны, а их диалогическая взаимосвязь с поликультурным пространством всей страны остается и сегодня проблематичной.

В наиболее общем виде процесс образования, ориентированный идеей становления этнокультурной и всероссийской идентичности, можно представить в следующей схеме (рис.1, стр. 30). Здесь нижний треугольник (основание) отражает этнокультурную среду, в которой формируется самосознание личности; треугольник, вершина которого опирается на основание, означает ценности общероссийской культуры, освоение которых обуславливает процедуры социализации личности, ее органичное вхождение в поликультурное пространство страны и самую возможность открытости этноса в планетарное пространство мировой культуры.

Среди теоретических концепций культууроориентированного образования, на наш взгляд, наиболее эффективной для решения задач этнокультурной идентификации личности в специфических условиях Северного Кавказа, как полиэтничного региона России, является концепция и модель *культуротворческой* школы, предложенная А. П. Валицкой.

Разделяя общую для всех культууроориентированных концепций личностную направленность, ценностную ориентацию образовательного процесса и подчеркивая ментальную взаимозависимость образования и культуры, эта модель отличается фундаментально-

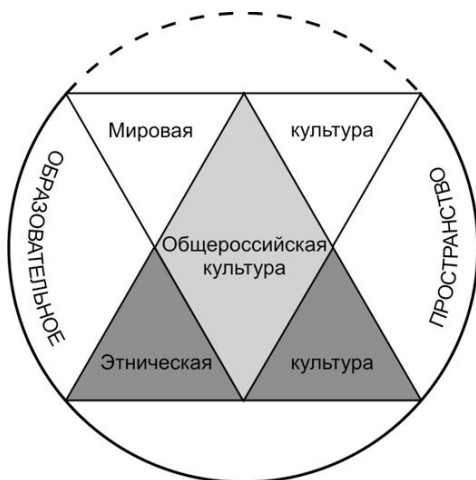


Рис.1. Концептуальная схема образовательного пространства культууроориентированного типа, в котором совершается становление этнокультурной и общероссийской идентичности субъектов образования.

стью теоретической базы, построенной с применением системно-комплексной философско-культурологической методологии и, вместе с тем, – отчетливостью конкретно-методических рекомендаций, наличием *модели* целостного образовательного процесса, описания инструментов (технологий) ее реализации.

Выбор этой концепции для проектирования этно-региональных образовательных процессов и систем обусловлен принципом *«расширяющейся ойкумены»*, когда условием и первым шагом по пути адекватного вхождения личности в пространство отечественной и мировой культуры является освоение духовных ценностей родного этноса, который органично вписан в российский и далее, – в мировой – культурно-исторический контекст.

Особенности культуротворческой школы состоят в том, что:

- теоретическая база (концепция) культуротворческой школы строится на основании *синтеза* психолого-педагогического, культурологического, философско-эстетического подходов в осмыслении феномена образования, с учетом общих принципов, разработанных в современных педагогических моделях культууроориентированного образовательного процесса;

– культура здесь – не учебный предмет, а *целостное образовательное пространство*, в котором сосуществуют на основании проблемно-содержательной междисциплинарной интеграции естественнонаучное и социогуманитарное знание, художественное и эстетическое творчество;

– *модель образовательного процесса строится в логике становления личности*, и возрастные ступени образовательной программы определяются характеристиками *образа мира*, который создается в процедурах междисциплинарной интеграции, в соответствии с особенностями мировосприятия субъектов образовательного процесса (*принцип соответствия фило- и онтогенеза*). Важная для выбора этой модели особенность – соответствие ее принципов ментальности северокавказского этноса, таким его качествам, как традиционный синкретизм мировосприятия (целостность образа мира), универсальность этоса и эстетическая доминанта традиционного поведения, значимость эстетического творчества для формирования личности креативного типа.

В процессе апробации и внедрения этой концепции и модели, внесены существенные коррективы, уточнены формулировки, найдены собственные технологии с учетом особенностей развития обучающихся, условий их жизнедеятельности, возможностей и потребностей педагогического субъект-субъектного диалога, сформулирована актуальная для Северного Кавказа проблема этнокультурной и общероссийской идентификации, построена теоретическая модель, которая проверена в практике и оснащена методическими материалами. Ее специфика состоит в том, что в содержание образования включены материалы национальной культуры, региональный компонент содержательно сопряжен с федеральным стандартом, начальное профессиональное образование (студии, мастерские) связано с содержанием основной образовательной программы, что отражено на рисунке 2 (стр. 32).

Особенность действующей модели целостного образовательного процесса, ориентированного идеей формирования этнокультурной и общероссийской идентичности личности, состоит в том, что она предлагает учебный модус освоения духовно-нравственных ценностей этноса, определяет основные моменты связи с поликультурным пространством России и мира, структурирует образовательный процесс по уровням образования в соответствии с особенностями менталитета горских народов, предлагает систему технологических

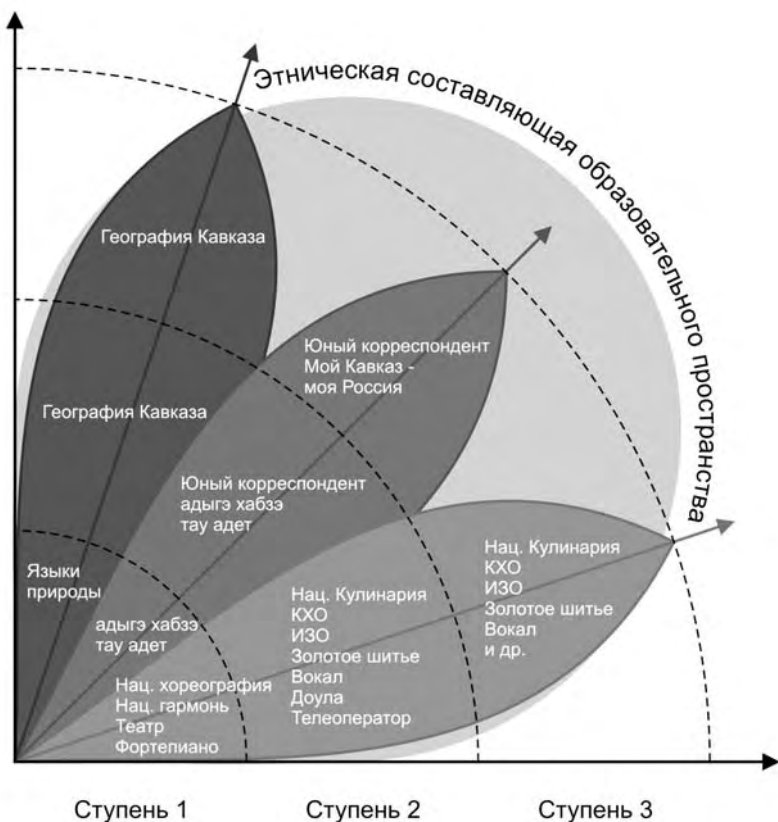


Рис. 2. Междисциплинарная интеграция содержания образования.

приемов, ведущих к достижению цели, основные критерии диагностики результатов.

Образовательное пространство здесь строится в осях координат, где вертикаль означает процесс культурно-исторического движения человечества (филогенез), в который с необходимостью вовлечена Россия, с ее многообразием этносов, в том числе, и народы Кавказа. Горизонталь – это онтогенез, становление образа мира и человека в нем в соответствии с особенностями этапов возрастного развития

личности. Общее движение по принципу расширяющейся ойкумены и открытость образовательного пространства в общероссийскую поликультурную общность обозначен восходящей диагональю. «Трилистник» представляет содержание образовательных программ, трех предметных циклов федерального стандарта: естественнонаучного (математика, физика, химия, биология), социогуманитарного (литература, языки, история, обществознание) и художественно-эстетического (рисование, пение, танцы, физкультура).

Этнорегиональный компонент последовательно включен в социогуманитарный цикл (история России и Кавказа в ее составе, география региона; литература русская и национальная, русский, кабардинский и балкарский языки, кавказский этикет). Учебный курс «Кавказский этикет» («Адыгэ хабзэ» и «Тау адат») встроен в социогуманитарный цикл на каждом возрастном этапе.

Художественно-эстетический цикл существенно дополнен школьным компонентом, творческими студиями, которые подготавливают выпускника к получению начального профессионального образования (национальная хореография, художественное шитье, резьба по дереву, художественная ковка, бисероплетение, золотое шитье, кулинария, изготовление национальных музыкальных инструментов и др.).

Междисциплинарная интеграция (на схеме – пересечение «лепестков») реализуется на каждом возрастном этапе. Тематика интегрированных занятий определяется методическими объединениями учителей-предметников, которые, сопоставляя учебные программы, обнаруживают моменты содержательно-тематической общности (понятия, имена ученых, хронологическая синхронность). Цикл интегрированных занятий «Мой Кавказ – моя Россия» ориентирован на возрастные особенности мировосприятия и тот учебный материал, который предлагается учебным планом в данном классе (история, литература, художественная культура). Открытость образовательного пространства, построенного по этнорегиональной модели, обеспечивается многообразием форм участия учащихся в культурной жизни региона (выставки, участие в олимпиадах, конкурсах, фестивалях и др.), а также в сетевом взаимодействии культуротворческих школ Северо-Кавказского региона и Ассоциации культуротворческих школ России.

Этнорегиональная модель позволяет выстроить *критерии диагностики* ее результатов: на первом этапе следует диагностировать

степень *понимания* этнокультурных образов природы, живого мира, мифологических сюжетов, степень включенности личности в стихию этнической культуры, готовность понимать другого. На втором этапе диагностируется способность рассуждать, формулировать, *объяснять* общее и особенное в культуре этноса; на завершающем возрастном этапе – способность *действовать* в поликультурном пространстве современности, осознавая себя принадлежащим к этнической духовно-нравственной традиции.

Современные социологи и педагоги, активно развивая теорию действия, (деятельностный подход) в анализе и конструировании образовательных процессов и систем, отмечают, как минимум, три модели деятельности, основанной на ценностном целеполагании: модель *рационального* действия, *нормативно-ориентированного* и *креативного* типа. Эти социально-психологические модели современной теории деятельности реализуются в педагогической практике в зависимости от того, какие мотивационные (целевые) установки являются актуальными. *Рациональная* модель деятельности предполагает, что субъект адекватно оценивает ситуацию, «просчитывает» свои возможности и действует в соответствии с той *пользой*, которая является для него целью, практически не задумываясь о выборе средств и о последствиях их применения. Этический тип такого поведения называют «прагматическим», ситуативным, и он характерен для рыночных, конкурентных социально-экономических отношений. Отметим, что именно такой тип деятельности пропагандируют современные СМИ на всем постсоветском пространстве.

Второй тип деятельности – *нормативно-ориентированный* – то есть основанный на императиве «так надо», когда должностное поведение мотивируется нравственными ценностями этноса («так поступают горцы»), семейной традицией, требованиями взрослых, правовыми, религиозными или идеологическими установками государства.

Третий тип ценностных оснований деятельности, – *креативный* (творческий, созидательный), который востребован в современном, динамично изменяющемся обществе, тем более, – в России, ориентирующейся на инновационный характер экономического и социального развития. Деятельность этого типа отвечает «вызовам времени», однако мотивирована нравственными императивами родной культуры и направлена идеей общего блага, интересами сограждан, стратегическими целями страны.

Все три типа ценностной мотивации деятельности реально существуют в обществе, в каждой социальной, профессиональной или молодежной группе, в индивидуальном сознании и, разумеется, – в педагогической практике. Акцент деятельности на одной из типовых моделей является основанием и для общих характеристик культуры, и для личностной идентификации, и для диагностики отношений человека к обществу, к Другому, к самому себе. Так, первый тип деятельности (рациональный) характерен для евро-американской (западной) культуры, для потребительской, «рыночной» цивилизации; второй (нормативно-ориентированный) – для Востока, тех его регионов, где, подобно Кавказу, сильны этнические духовно-нравственные установки и поведенческие архетипы; третий тип (креативный) – нацелен в будущее, его можно определить как глобальную, в том числе, – российскую тенденцию современности, как цель образования в XXI веке. Этнорегиональная модель предполагает переход от второго к третьему типу деятельности, активизируя «защитную функцию» нормативно-ориентированной этики этноса от нарастающей агрессии рыночных, потребительских ценностей деятельности «рациональной».

Эта типология целеполагающей социокультурной деятельности позволяет, во-первых, провести предварительную диагностику педагогов и обучающихся на предмет выяснения доминирующей модели, во-вторых, организовать образовательный процесс в соответствии с движением ценностных ориентиров субъектов, выстроить систему критериев оценки результативности педагогической работы. Главная задача креативной ориентации – сформировать в сознании обоих субъектов образования (ученика и учителя) потребность и способность к созидательно-творческому действию в современном мире. Поэтому ключевая проблема, решение которой обеспечит эффективность этнорегиональной модели, формирование мировоззренческой, профессиональной готовности учителей, понимание педагогическим коллективом не только целей и задач этой работы, но ее существенных, «узловых» моментов. Только на этой основе возможен свободный выбор инструмента педагогического творчества (гуманитарных технологий), соответствующих подходов, форм и методов работы.

На рис. 3 (стр. 36) представлена этнорегиональная модель образовательного процесса в учреждениях Северного Кавказа.



Рис. 3. Этнорегиональная модель образовательного процесса в учреждениях Северного Кавказа.

Третья глава «Система становления этнокультурной и общероссийской идентичности в культууроориентированном образовательном процессе» – посвящена конкретным технологиям организации и проведении опытно-экспериментальной работы.

В этой главе дано определение системного подхода, сформулированы его принципы, описаны принципы и приемы построения системы педагогической работы, формирующей этнокультурную и общероссийскую самоидентификацию обучаемых в личностно-ориентированном педагогическом процессе, возможности применения метаметодического подхода в междисциплинарной интеграции.

Системный подход ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта, на выявление многообразных типов связей в нем для получения единой теоретической картины. В данном исследовании мы имеем дело с весьма сложной, живой, развивающейся, открытой системой, которая включает в себя, во-первых, *субъектов образования*, каждый из которых обладает собственной (в той или иной мере целостной) системой ценностных ориентаций; во-вторых, *образовательный процесс*, как системный ряд учебных программ, реализующих знаниевый ресурс; в-третьих, система образовательной *деятельности*, цель которой – восхождение участников образовательного процесса к заданному уровню образования. Все три компонента системы содержат идею становления этнокультурной и общероссийской идентичности, поскольку это качество личностного сознания, содержательная часть образовательной программы и ценность, мотивирующая социокультурную деятельность человека.

Основные принципы конструирования системной модели становления этнокультурной и общероссийской идентичности субъекта в условиях образовательного процесса культуротворческого типа определяются в соответствии с названными компонентами системы:

- понимание образования как неразрывного единства учебного и воспитательного процесса;
- определение нравственной культуры как системы принципов отношения к самому себе и Другому;
- личностная ориентация педагогического воздействия;
- понимание био-социо-культурной природы личности в процессах ее становления;
- признание динамичной природы развития самосознания субъекта, которое происходит соответственно образам мира и человека в

нем, формирующимся на каждом возрастном этапе в процедурах междисциплинарной интеграции;

- принцип равновесности двух соотнесенных векторов: внутреннего мира и мира внешнего;

- принцип «расширяющейся ойкумены», который предполагает освоение национальных традиций адыгской и балкарской культуры, этикета, культурных ценностей этносов, погружая их в контекст российской и мировой культуры;

- применение метаметодического подхода в междисциплинарной интеграции;

- последовательность и преемственность освоения / понимания историко-культурного, политико-экономического, духовно-нравственного единства народов России;

- «сквозная» (от начального периода обучения – до его окончания) программа занятий «Мой Кавказ – моя Россия», построенная по принципам междисциплинарной интеграции;

- осознание личностных ценностных позиций по отношению к родной, общероссийской и мировой культурам.

Далее в главе раскрываются содержание названных принципов, содержится описание метаметодического подхода и его возможностей как инструмента межпредметной интеграции, в реализации проблемно-тематического единства учебной и художественно-творческой деятельности. Основным приемом и особой формой интеграции выступает система комплексных, интегрированных занятий, которые проводят преподаватели всех дисциплин каждой возрастной параллели (по возрастным уровням) по соответствующему сценарию, описываются содержательные акценты интегрированных занятий. Здесь описаны методы построения сценариев интегрированных занятий-событий, их типология, примеры организации диспутов, целью которых является формирование позитивного образа России, понимание неразрывности культурно-исторических связей между народами России и Кавказа, общности их судьбы. Основное внимание уделяется содержательно-тематическим основаниям, обеспечивающим эффективность процедур формирования этнокультурной и общероссийской идентичности, ценностного самосознания личности.

В течение всего периода экспериментальной деятельности Республиканской гимназии-интерната и культуротворческих учреждений Северного Кавказа (1991-2009 гг.) накоплен значительный опыт

работы в режиме эксперимента (ФЭП). Разработан комплекс научно-методических материалов, востребованных в Северо-Кавказском и других регионах России, что позволило перейти к третьему этапу экспериментальной работы – созданию сетевой кооперации культуротворческих учреждений Северного Кавказа. Эта сетевая кооперация не является регионально-локальной: она развивается в рамках Ассоциации культуротворческих школ России. Опыт работы, направленной на становление этнокультурной и общероссийской идентичности субъектов образовательного процесса оказался востребованным не только в Кабардино-Балкарии, но в Карачаево-Черкесии, Осетии, Чечено-Ингушетии, Абхазии, а также в других регионах: на Алтае (Горный Алтай, Республика Алтай), в Поволжье (Тольятти), в Северо-Западном регионе Российской Федерации. Сетевое взаимодействие культуротворческих образовательных учреждений решает задачи формирования этнокультурной и общероссийской идентификации субъектов, актуальные не только для Северокавказского региона, но и для Российской Федерации в целом.

В четвертой главе «Опытно-экспериментальная проверка эффективности становления этнокультурной и общероссийской идентичности субъектов образовательного процесса в культуроориентированных учреждениях Северного Кавказа» – представлено содержание опытно-экспериментальной работы, описаны ее этапы, определены критерии и показатели воспитанности, изложены результаты формирующего эксперимента, проведен их анализ. Динамика становления этнической и общероссийской культурной идентификации субъектов образовательного процесса прослеживается в трех основных этапах.

На первом этапе – аналитическом – проводится анализ состояния ценностных ориентаций педагогов и обучающихся, их готовность к инновационной работе в режиме эксперимента. В качестве инструмента анализа используются методы тестирования, семинарских занятий, диспутов по проблемам образования в поликультурном пространстве России, установление роли и места ценностей этнической культуры в образовательной программе учреждения. Такой подход позволяет определить «точку отсчета», выявить состояние ценностного мира преподавателей, провести просветительскую профилактическую работу, сосредоточить внимание на актуальности темы, целей и задач инновационной деятельности.

Второй этап – экспериментальный – имеет своей целью практическое освоение методического подхода к конструированию целостного образовательного процесса культуротворческого типа, разработку системы занятий, преемственно и последовательно развивающих идею этнокультурной и всероссийской интеграции. Здесь формируются творческие группы педагогов, организованные по принципу возрастных особенностей мировосприятия обучающихся (в отличие от традиционных предметно-методических объединений), которые работают в алгоритмах педагогического проектирования. Проекты интегрированных занятий (сценарии), модели системных мероприятий для различных возрастных групп (таких как: «Этос горских народов», «Мой Кавказ, моя Россия» и др.), являются итогом коллективной работы на данном этапе и основанием для диагностики динамики ценностных ориентаций обучающихся.

Третий этап – результирующий. Он реализует принцип социокультурной открытости образовательного процесса и посвящен разработке и реализации проектов сетевого взаимодействия культуроориентированных образовательных учреждений Северного Кавказа. Разработана и реализуется программа конференций-семинаров, рабочих встреч и консультаций, где совершается обмен опытом экспериментальной работы, документами и материалами, кадрами и проектами. Динамика изменений ценностных ориентаций субъектов образовательного процесса при условии включения в него образовательных учреждений Северо-Кавказского региона требует многофакторного анализа, который проводится на основании материалов, презентуемых новыми и «старыми» (обладающими опытом работы в данном направлении) коллективами в ходе ежегодных обучающих семинаров.

Таким образом, условиями проведения опытно-экспериментальной работы в рамках сетевого взаимодействия являются:

- актуализация проблемы ценностного, духовно-нравственного образования субъектов образовательного процесса, значимости образования как инструмента становления этнической и общероссийской культурной идентификации личности для преодоления «гуманитарного кризиса» современности;
- создание и реализация системы работы с коллективами педагогов, направленной на понимание целей, способов, инструментов содержательной интеграции учебной и воспитательной работы, дис-

циplin естественнонаучного, социогуманитарного и художественно-эстетического циклов, а также федерального, национально-регионального стандартов и внеучебных занятий;

- организация образовательного процесса в единстве его составляющих: системы учебных занятий, содержательно связанных с работой творческих мастерских и студий, секций (вторая половина дня), а также внешкольных общекультурных мероприятий;

- создание комфортных условий для субъект-субъектного диалога путем ориентации образовательного процесса на возрастные психо-физиологические и интеллектуальные, физические особенности мировосприятия; позитивный психологический климат, паритетное взаимодействие обучаемых и педагогов, сочетающее требовательность и взаимопонимание, психологическое сопровождение на каждом возрастном этапе;

- организация диагностики и коррекции работы с педагогическими коллективами по достижению поставленной цели с описанием технологий самооценки «на входе» в эксперимент и на его результирующем этапе.

Данные диагностики, проводимой по различным методикам, позволяют выявить динамику и особенности личностных ценностных ориентаций субъектов образовательного процесса, определить способы их коррекции. Сделан вывод об эффективности воздействия целостного образовательного процесса культуроориентированного типа на формирование этнокультурной и общероссийской самоидентификации субъектов.

Результаты опытно-экспериментальной работы, их апробация и диагностика внедрения в педагогическую практику содержатся в научно-методическом комплексе документов (проекты, программы, сценарии, технологии диагностики, нормативные акты и др.), которые даны в **Приложении**.

В **заключении** диссертации подведены итоги и сделаны краткие выводы по результатам исследования.

Результаты проведенной работы позволяют заключить, во-первых, что теоретико-методологическим основанием для решения проблемы культурной идентификации является системное использование философских, культурологических и психолого-педагогических подходов к пониманию процессов межкультурного взаимодействия, значимости и богатства возможностей диалога в аксиосфере

мировых культур. Во-вторых, образовательный процесс культуротворческого типа, построенный с применением системного подхода, является действенным педагогическим инструментом реализации идеи становления этнокультурной и общероссийской идентичности на путях формирования ценностного сознания личности, ее духовно-нравственной устойчивости. В-третьих: этнорегиональная модель эффективно работает в Северокавказском регионе в условиях системной работы педагогического коллектива, мотивированного креативной идеей органичной связи этнической культуры и общероссийского поликультурного пространства.

Психологические основы развития субъектов образовательного процесса, в частности возрастные особенности мировосприятия и самосознания, учитываются в процедурах становления этнокультурного самосознания. Принцип «расширяющейся ойкумены», расширения границ познания мира, предполагает освоение национальных традиций адыгской и балкарской культуры, этикета «Адыгэ хабзэ» и «Тау адет», нравственных ценностей этноса, погружая его в контекст российской и мировой культуры.

Метаметодический подход к конструированию процесса образования и воспитания реализуется, во-первых, в интеграции дисциплин федерального, этно-регионального циклов, во-вторых, – в построении интегрированных занятий-событий на каждом возрастном этапе, в-третьих, – в интеграции учебных занятий, студийного творчества и внеучебных мероприятий.

Формирование этнокультурной и общероссийской идентичности субъектов образовательного процесса реализуется в различных формах работы педагогического коллектива. Традиционные методы обучения и воспитания (вербальный, практически-деятельностный, нравственно-эстетическая мотивация) остаются в силе, но их включенность в целостный образовательный процесс порождает новое качество результатов. Методы погружения в эпоху, игровые формы исследовательской деятельности, организация практикумов (взаимосвязи федеральных, региональных и внеучебных занятий), цикла занятий-событий – эти и другие инновационные формы работы активно способствуют достижению заданной цели.

В организации педагогического эксперимента действует комплекс условий, обеспечивающих его результативность: готовность педагогов к межпредметной и межвидовой содержательной интегра-

ции, создание комфортного климата для развития творческой активности субъектов образовательного процесса. Планирование экспериментальной работы строилось в трех основных этапах, в соответствии с последовательностью решаемых задач и применением соответствующих педагогических технологий: организационно-методический, интеграционный (включая диагностику) и внедренческий. Содержание и целевые доминанты этих этапов подробно описаны в тексте диссертации.

Результативность этнорегиональной модели целостного образовательного процесса культуротворческого типа, включающего освоение нравственно-эстетических духовных традиций этноса, адекватно оценивается в процедурах диагностики.

Динамика изменений этнокультурной и общероссийской идентичности личности диагностируется в следующих параметрах:

– на каждом возрастном этапе исследуется уровень понимания (1-я ступень); способность объяснять принадлежность этнической культуры к общероссийскому культурному пространству (2-я ступень); готовность к нравственно мотивированному социокультурному действию (3-я ступень);

– изменение ценностных мотиваций деятельности субъекта образовательного процесса от рациональных и нормативных – к креативным, творческим диагностируется у всех субъектов образовательного процесса (педагогов и выпускников).

Диагностика результатов обучающихся показала рост уровня понимания на первой ступени обучения с 25% до 80%, на второй с 25% до 87%, на третьей с 15% до 90%. Зафиксирована динамика существенных изменений способности *объяснять*: на первой ступени до 20%, на второй с 5% до 80%, на третьей с 15% до 80%. Зафиксировано также изменение готовности к нравственно мотивированному социокультурному действию: на первой ступени с 7% до 20%, на второй с 15% до 60%, на третьей с 25% до 95%.

За период эксперимента произошли также существенные изменения ценностных мотиваций деятельности педагогов от рациональных и нормативных – к креативным, творческим. Так, применение модели *рационального* действия увеличилось незначительно с 35% в 2007 году до 42% в 2009 году; модели *нормативно-ориентированного* действия с 28% в 2007 году до 36% в 2009 году. А применение педагогами модели креативного типа увеличилось более чем в два раза, с 33% в 2007 году до 86% в 2009 году.

В течение пяти последних лет ведется отслеживание ценностных ориентиров в формировании этнокультурной и общероссийской идентичности субъектов образовательного процесса в условиях сетевого взаимодействия. Результаты диагностики свидетельствуют, что сетевое взаимодействие культуротворческих образовательных учреждений Российской Федерации – эффективный инструмент формирования этнокультурного и общероссийского самосознания личности в образовательном процессе культуротворческого типа. Этнорегиональная модель образовательного процесса, разработанная автором диссертации, способствует развитию единого образовательного пространства современной России.

В приложении представлены: нормативные документы, схемы, анкеты, тесты, учебные программы.

Монографии

1. Энеева Л. А. Формирование нравственности у подростков национальной культуротворческой школы : моногр. / Л. А. Энеева – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2000. – 216 с. – 13,5 п.л.

2. Энеева Л. А. Нравственное воспитание старшеклассников культуротворческой национальной школы : моногр. / Л. А. Энеева. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, 2006. – 388 с. – 24,3 п.л.

3. Энеева Л. А. Формирование этнокультурной и общероссийской идентичности учащихся (на примере культуротворческих школ Северного Кавказа) : моногр. / Л. А. Энеева. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, 2008. – 200 с. – 12,5 п.л.

Статьи в журналах, включенных в перечень периодических изданий, рекомендованных для публикации работ, отражающих содержание докторских диссертаций

4. Энеева Л. А. «Культуротворческая школа» в сетевой кооперации (на базе Республиканской гимназии-интерната №1) / Л. А. Энеева // Финансы. Экономика. Безопасность. – 2006. – №2. – С.46-47. – 0,7 п.л.

5. Энеева Л. А. Школа XXI века / Л. А. Энеева // Финансы. Экономика. Безопасность. – 2006. – №10. – С.36. – 0,5 п.л.

6. Энеева Л. А. Воспитание нравственной культуры горцев / Л. А. Энеева // Педагогика. – 2007. – №1. – С.118-121. – 0,5 п.л.

7. Энеева Л. А. Культура. Нравственность. Литература / Л. А. Энеева // Русская словесность. – 2007. – №4. – С.65-69. – 0,6 п.л.

8. Энеева Л. А. Нравственное воспитание старшеклассников на уроках истории / Л. А. Энеева // Воспитание школьника. – 2007. – №5. – С.27-32. – 0,6 п.л.

9. Энеева Л. А. Влияние культуры этноса на возрастные изменения в разные периоды развития личности / Л. А. Энеева // Искусство и образование. – 2009. – №2. – С.130-135. – 0,8 п.л.

10. Энеева Л. А., Хаконова М. Р. Социализация личности в условиях общеобразовательных учреждений Кабардино-Балкарии / Л. А. Энеева М. Р. Хаконова // Искусство и образование. – 2009. – №6. – С.142-149. – 0,5 п.л.

11. Энеева Л. А. Формирование социально-культурной идентичности старших школьников в целостном образовательном процессе / Л. А. Энеева // Человек и образование. – 2009. – №2. – С.160-164. – 0,8 п.л.

Учебные, учебно-методические пособия

12. Энеева Л. А. Вернуть детям радость : учеб.-методич. пособие / Л. А. Энеева. – Нальчик: Эль-Фа, 1999. – 64 с. – 4 п.л.

13. Энеева Л. А. Основы нравственной культуры горцев (адыгская этика) : научное издание / Л. А. Энеева. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2003. – 40 с. – 2,5 п.л.

14. Энеева Л. А. Примерное содержание нравственного воспитания учащихся культуротворческой национальной школы : учеб.-методич. пособие / Л. А. Энеева. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2005. – 53 с. – 3,3 п.л.

15. Энеева Л. А. Возрастные особенности старшеклассников и нравственное воспитание их в процессе обучения в культуротворческой школе : научное издание / Л. А. Энеева. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2006. – 79 с. – 5 п.л.

16. Энеева Л. А. Особенности воспитания учащихся в национальных школах. / Л.А. Энеева. – Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2007. – 137 с. – 8,6 п.л.

17. Энеева Л. А. Процесс обучения / Л. А. Энеева, В. В. Макаев // Педагогика. Лекции для студентов : учеб. пособие. В 2-х частях. Часть 1. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2009. – С.88-98. – 0,7 п.л.

Научные статьи

18. Энеева Л. А. Национальное прикладное искусство как элемент в воспитании и нравственном становлении личности / Л. А. Энеева // Первые Эльбрусские чтения. Воспитание молодежи на основе возрождения национальной культуры : материалы межвуз. научно-практич. конф. – Нальчик: Изд-во КБГУ, 1996. – С.319-325. – 0,5 п.л.

19. Энеева Л. А. Гуманизация и гуманитаризация образования – всеобъемлющее средство в формировании гуманной творческой личности / Л. А. Энеева // Сборник научных статей ; материалы межвузовской научно-практической конференции. – Карачаевск: Изд-во КЧГПУ, 1997. – С.222-227. – 0,4 п.л.

20. Энеева Л. А. Традиционный кабардинский и балкарский этикет как основа нравственного воспитания учащихся национальной школы Кабарды и Балкарии / Л.А.Энеева // Страницы истории педагогики. Вып. 8. Пятигорск, изд. ПГЛУ, 1997.–С.112-117.– 0,4 п.л.

21. Энеева Л. А. Возвращаем детям радость. / Л. А. Энеева // Поликультурное образование в современной России. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 1997. – С.178-185. – 0,5 п.л.

22. Энеева Л. А. Адыгский этикет в школьной практике (опыт создания программ воспитания учащихся школ Кабардино-Балкарской Республики) / Л. А. Энеева // Страницы истории педагогики. Вып. 9. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 1998. – С.108-114. – 0,5 п.л.

23. Энеева, Л. А. Улыбаются своей мечте / Л. А. Энеева // Ориентир. – 2000. – №2. – С.50-56. – 0,5 п.л.

24. Энеева Л. А. О воспитывающем обучении в культуротворческой школе / Л. А. Энеева // Страницы истории педагогики. Вып. 13. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2000. – С.73-79. – 0,5 п.л.

25. Энеева Л. А. Нравственное воспитание: диалог учителя и ученика / Л. А. Энеева // Диалоги в образовании : тез. докл. всерос. конф. – СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2001. – С.234-235. – 0,1 п.л.

26. Энеева Л. А. Режим дня как средство нравственного воспитания учащихся культуротворческой школы / Л. А. Энеева // Страницы истории педагогики. Вып. 17. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2001. – С.207-213. – 0,5 п.л.

27. Энеева Л. А. Воспитанник – это личность, личность творческая / Л. А. Энеева // Ориентир. – 2002. – №1. – С.18-27. – 0,7 п.л.

28. Энеева Л. А. Республиканская гимназия-интернат: национально-региональный вариант культуротворческой школы / Л. А. Энеева // Ребёнок в современном мире. Дети и город : сб. науч. ст. – СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2002. – С.312-317. – 0,4 п.л.

29. Энеева Л. А. Народная педагогика этноса в нравственном воспитании старшеклассников / Л. А. Энеева // Вестник социальной работы. – Тверь; Нальчик: Изд-во КБИБ №4, 2003. – С.120-132. – 0,9 п.л.

30. Энеева Л. А. Из опыта работы гимназии-интерната (Кабардино-Балкария). Детство в контексте культуры и образования / Л. А. Энеева // Ребенок в современном мире. Культура и детство : сб. науч. ст. – СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2003. – С.286-292. – 0,5 п.л.

31. Энеева Л. А. О воспитании толерантности в национальной школе Северного Кавказа / Л. А. Энеева // Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2004. – С.79-86. – 0,5 п.л.

32. Энеева Л. А. Из опыта изучения адыгской этики в курсе «История Кабардино-Балкарии» / Л. А. Энеева // История и современные проблемы сравнительной педагогики : тр. Центра сравнит. педагогики ПГЛУ. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2004. – С.149-156. – 0,5 п.л.

33. Энеева Л. А. Речевое литературное развитие школьников в Кабардино-Балкарской Республике (из опыта работы республиканской гимназии-интерната №1) / Л. А. Энеева // Герменевтика в гуманитарном знании : материалы междунаро. науч.-практич. конф. – СПб.: Политехника, 2004. – С.382-384. – 0,2 п.л.

34. Энеева Л. А. Нравственная основа профессиональной подготовки старшеклассников в национальной школе / Л. А. Энеева // Вестник социальной работы : междунаро. науч.-методич. ж. / Изд-во КБИБ. – 2005. – №4. – С.170-182. – 0,9 п.л.

35. Макаев В. В., Энеева Л. А. Содержание воспитания духовности учащихся культуротворческой национальной школы / В. В. Макаев, Л. А. Энеева // История и современные проблемы сравнительной педагогики. Вып. 5. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2005. – С.186-195. – 0,7 п.л.

36. Энеева Л. А. Модель сетевой кооперации образовательных учреждений культуротворческой направленности / Л. А. Энеева // Взаимодействие образовательных учреждений-членов сетевой кооперации. – Нальчик: Изд-во «Метеор», 2005. – С.10-17. – 0,5 п.л.

37. Энеева Л. А. Особенности образования на современном этапе / Л. А. Энеева // VIVA VOX. Вопросы социально-экономических, правовых и культурологических исследований. Вып. 14. – Нальчик: Изд-во КБИБ, 2005. – С.191-194. – 0,6 п.л.

38. Макаев, В. В., Энеева, Л. А. Воспитание в процессе обучения в культуротворческой школе / В. В. Макаев, Л. А. Энеева // История и современные проблемы сравнительной педагогики : сб. науч. тр. Вып. 6. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2006. – С.84-89. – 0,4 п.л.

39. Энеева Л. А. Некоторые вопросы в культуротворческой школе // НОМО LUDENS как отражение национальной культуры и социального варьирования языка / Л. А. Энеева. – СПб: Изд-во «Осипов», 2006. – С.88-93. – 0,4 п.л.

40. Макаев В. В., Энеева Л. А. Нравственное воспитание старшеклассников культуротворческой школы в процессе обучения (на материале изучения истории Кабардино-Балкарии). / В. В. Макаев, Л. А. Энеева // Актуальные проблемы развития образования в современном мире. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2006. – С.126-130. – 0,4 п.л.

41. Энеева Л. А. Формирование нравственности у старшеклассников культуротворческой школы в обучении родной (кабардинской, балкарской) литературы / Л. А. Энеева // Актуальные проблемы развития образования в современном мире. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2006. – С.215-224. – 0,7 п.л.

42. Энеева Л. А. Лучшая школа КБР 2006 года / Л. А. Энеева. – Нальчик: Изд-во МОН КБР, 2007. – 14 с. – 0,9 п.л.

43. Макаев, В. В., Энеева, Л. А. Содержание воспитания духовности учащихся культуротворческой национальной школы / В. В. Макаев, Л. А. Энеева // Страницы истории педагогики. Вып. 23. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2007. – С.117-125. – 0,6 п.л.

44. Энеева Л. А. Нравственное воспитание старшеклассников культуротворческой национальной школы во внеучебное время / Л. А. Энеева // Страницы истории педагогики. Вып. 28. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2007. – С.180-190. – 0,7 п.л.

45. Энеева Л. А. Опыт реализации культуротворческой модели образования / Л. А. Энеева // Культурологическое образование Каракольской долины. Поиск. Эксперимент. Опыт : сб. науч. ст. – Барнаул: Изд-во «АРТИКА», 2007. – С.61-70. – 0,8 п.л.

46. Энеева Л. А. Опыт нравственного воспитания старшеклассников культуротворческой школы / Л. А. Энеева // Вопросы воспитания: теория и практика : сб. науч. тр. Вып. 16. – Пятигорск, 2007. – С.162-173. – 0,8 п.л.

47. Энеева Л. А. Особенности культуротворческих национальных школ (на примере сети культуротворческих школ Северного Кавказа) / Л. А. Энеева // Культуротворческая школа. Инновационная модель общего образования и ее кадровое обеспечение : сб. тр. – СПб.: УОО СПб и ЛО, 2008. – С.125-132. – 0,6 п.л.

48. Энеева Л. А. Сетевое взаимодействие культуротворческих разнотипных школ Северного Кавказа / Л. А. Энеева // Сборник научных статей. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2009. – С.170-179. – 0,7 п.л.

49. Энеева Л. А. Процесс обучения / Л. А. Энеева, В. В. Макаев // Педагогика. Курс лекций для студентов. Ч.1. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2009. – С.88-98. – 0,9 п.л.

50. Энеева Л. А. Формирование этнокультурной личности в культууроориентированном образовательном процессе / Л. А. Энеева // Непрерывное образование взрослых: социокультурный аспект: сб. науч. тр. ИОВ РАО. – СПб.: Изд-во ИОВ РАО, 2009. – 0,9 п.л.

51. Энеева Л. А. Этнокультурная идентичность как фактор становления субъекта в культууроориентированной образовательной среде / Л. А. Энеева // Ребенок в современном мире : сб. науч. тр. – СПб.: УОО СПб и ЛО, 2009. – С.184-196. – 0,7 п.л.

52. Энеева Л. А. Профессиональная идентичность учителя / Л. А. Энеева // Материалы Четвертых Всероссийских Занковских чтений: опыт, достижения, перспективы. – Нальчик, 2009. – С.86-90. – 0,8 п.л.